

# **РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ**

---

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**за**

**дейността на съда през 2012 година**

**Административен ръководител - Председател: Димитър Михайлов**

**гр. Провадия  
2013**

## ВЪВЕДЕНИЕ

И през настоящата отчетна година – 2012г., Районен съд - гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Касае се за район с огромен процент безработни и хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК. Дейността на Провадийския районен съд и през изминалата 2012 г. се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, подробно анализирани и в докладите за тези години, което дава възможност да се потвърдят направените изводи в тях, да се очертаят новите тенденции и да се оформят проблемите и предложения за бъдещата ни работа.

Разходите за издръжка на съда през 2012г. спрямо 2011г. бяха увеличени с 5421лв. но това се оказва крайно недостатъчно поради увеличените цени на газ, ел. енергия, възнаграждения на вещи лица и адвокати. Разходи за поддръжка на сградата са правени само при аварийни ремонти. Поради специфичният характер на дейността на съда планирането на разходи, както тези за вещи лица, съдебни заседатели е невъзможно и в края на 2012г. поради изчерпване на средствата спряхме да заплащаме разходите свързани с тези услуги. Намалените средства за издръжка на Министерство на правосъдието, собственик на сградата находяща се на ул.“Патриарх Евтимий“ №1 закупена през 2009г., отново изпрати в бъдещето планове за преустройство на сградата и въвеждането и в експлоатация. Това от своя страна води до реализирането на разходи по поддръжка на новата сграда, за които Министерство на правосъдието не отделя средства и това допълнително увеличи разходите по издръжка на съда. Нашето виждане, е че Министерство на правосъдието трябва да отдели средства за ремонт на закупената сграда и тя да се използва по предназначение - за съдебна палата, която ще реши проблемите на Районен съд, Районна прокуратура и Служба по вписванията, като сградата използвана в момента може да бъде продадена или отдавана под наем с цел възстановяване на изразходваните средства за ремонта.

Подробно дейността и проблемите на отделните колегии и служби при Районен съд - Провадия за 2012г., са разгледани в следващите раздели.

## Глава първа КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2012г. в Районен съд - Провадия кадровите проблеми в съдийския състав се задълбочиха и продължиха да създават затруднения в нормалното функциониране на съда. От наличните 5 щатни бройки за магистрати само Административния ръководител – Председател Димитър Михайлов е работил през цялата година в РС Провадия, останалите съдии са били командироваани или в отпуск по болест, както следва:

- съдия Ивелина Владова – командирована в РС Варна и в последствие на 01.04.2012г. встъпи в длъжност в РС Варна след провеждане на конкурс;
- съдия Елина Карагъзова – командирована в РС Варна за цялата 2012г.;
- една незаета бройка до 02.05.2012г., когато встъпи в длъжност съдия Ивайло Иванов след провеждане на конкурс;
- съдия Тонка Славова – е отпуск за отглеждане на малко дете през цялата 2012г.

Видно от посочените по-горе причини ефективно в РС Провадия са работили, както следва:

- от 01.01.2012г. до 01.02.2012г. - един съдия Димитър Михайлов;
- от 01.02.2012г. до 02.05.2012г. - двама съдии: Димитър Михайлов и командированата от ОС Добрич младши съдия Камелия Василева;
- от 02.05.2012г. до 31.12.2012г. – трима съдии: Димитър Михайлов, командированата Камелия Василева и Ивайло Иванов.

Утвърденият щат на Районен съд - гр. Провадия за 2012 г., е както и за предходната 2011 г.

### 1. Магистрати

В Районен съд – Провадия има 5 + 2 съдии, в това число:

#### **I състав - съдия Ивелина Златкова Владова :**

- командирована от 22.07.2009г. в Районен съд – Варна от 01.04.2012г. назначена в РС Варна с решение на ВСС по протокол №9/01.03.2012г.;
- юридически стаж – 5 г. и 11 м.; съд. стаж – 5г. и 11м.

#### **II състав – вакантна длъжност от 02.05.2012г. е назначен съдия Ивайло Йорданов Иванов с решение на ВСС по протокол №9/01.03.2012г.:**

- юридически стаж – 7 г. и 4 м.; съд. стаж – 6г. и 7м.

#### **III състав - съдия Елина Карагъзова :**

- командирована безсрочно в РС – Варна;
- юридически стаж – 6 г. ; съд. стаж – 6г.

#### **IV състав - съдия Тонка Мирославова Славова:**

- в отпуск за отглеждане на дете считано от 2011г.
- юридически стаж – 6г., 9 м. и съд. стаж – 5 г., 9м.
- считано от 01.02.2012г. в РС Провадия е командирована младши съдия Камелия Диянова Василева от Окръжен съд – Добрич с цел нормално и ефективно правораздаване.

#### **V състав - Адм. ръководител, той и съдия Димитър Михайлов:**

- юридически стаж – 14 г., 1 м.; съд. стаж – 6 г. и 8 м.

#### **Държавен съдия-изпълнител – Анна Новакова.**

#### **Съдия по вписванията – Гергана Горанова.**

Поради посочените по-горе причини за разглеждане на граждански и наказателни дела са били командировани, както следва:

- съдия Димо Цолов административен ръководител – председател на РС Девня – 1 дело /поради отвод на Димитър Михайлов/;
- съдия Добриня Петрова съдия в РС Девня – 6 дела;
- съдия Георги Митев съдия в РС Варна - 3 дела /поради отвод на Димитър Михайлов/;
- съдия Стоян Попов съдия в РС Варна - 1 дело / поради отвод на Димитър Михайлов/.

## **2. Съдебни служители**

През 2012 г. има промени в щата и служителите в съда са намалени от 15 на 14, като една щатна бройка за деловодител бе взета от Окръжен съд – Варна, въпреки изричното ни несъгласие изпратено до ВСС. Щатните бройки, са както следва:

- административен секретар;
- гл. счетоводител;
- ст. специалист - счетоводител;
- деловодители - 2бр.;
- съдебни секретари – 5бр.;
- секретар СИС;
- съдебен архивар, той и бюро съдимост;
- призовкар;
- призовкар, той и чистач.

През годината поради навършване на пенсионна възраст подаде молба за напускане Лиляна Янкова – съдебен секретар, която е работила

14 години в РС Провадия.

ВСС спря всички конкурси за назначаване на съдебни служители до определянето на необходимите щатни бройки за всеки съд според натовареността на магистратите, поради което не сме отправяли искане за провеждане на конкурс за освободената щатна бройка за съдебен секретар.

През отчетния период създадените две колегии поради сериозните промени на съдийския състав бяха твърде променливи по състав, ще припомним съставите им, както следва:

**ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - два състава**

II състав - съдия Ивайло Иванов считано от 02.05.2012г.

IV състав – младши съдия Камелия Василева

**НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – един състав**

V състав – Административен ръководител – Председател Димитър Михайлов.

Поради изброените по-горе причини /командировани съдии, незаети щатни бройки/ изключително се затрудни работата по наказателни и граждански дела, което доведе до:

- при част от НАХД се получиха големи забавяния при написване на съдебните актове, поради изключителната натовареност на Административния ръководител – Председател Димитър Михайлов, който през по-голям част от периода заседаваше в три, четири дни от седмицата, поради което нямаше достатъчно време за написване на съдебните актове;
- за някои НОХД се наложи да се иска разрешение от ОС Варна за насрочвания извън срока по чл.252 от НПК, поради изключително натовареният график на съдебните заседания на съдия Михайлов.

### **3. Становище за промени в щата**

С оглед на все по-голямото навлизане на информационните технологии в съдебната система необходимостта от актуална поддръжка на WEB страницата на съда на преден план излиза необходимостта, от отпускането на щатна бройка системен администратор за поддръжка на компютърната мрежа, инсталирания софтуер и WEB страницата на съда. Тенденцията наложена от ВСС е един системен администратор да обслужва: съд, прокуратура и следствените служби, това ще доведе до значителни икономии на ФРЗ и разходи за външни услуги /ако се наемат фирми за извършване на тази дейност/.

## Глава втора ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически справки.

В приложените таблици могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните три години – 2010 г., 2011г. и 2012 г. За прегледност обобщените данни са представени и в диаграми.

### 1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ

Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период – 2012 г. са 1906 бр. като има намаление в сравнение с 2354 бр. за 2011 г. и 2008 бр. за 2010 г. (виж.: таблица 1 и фиг.1)

Таблица 1

#### СПРАВКА

*за постъпили граждански и наказателни дела  
за периода от 2010г. до 2012г.*

	граждански	наказателни	общо
<b>2010</b>	1491	517	<b>2008</b>
<b>2011</b>	1716	638	<b>2354</b>
<b>2012</b>	1233	673	<b>1906</b>

През 2012г. се запазва тенденцията за увеличаване на постъпилите наказателни дела, които имат ръст спрямо 2011г. с 5%. При постъпилите граждански дела има спад с 19%. Причината за намаление на постъпилите граждански дела се дължи на намаления брой дела по чл.417 и чл.410 от ГПК. Общият брой постъпилите дела бележи спад въпреки увеличаването на постъпилите наказателни дела поради значителното намаляване на постъпилите граждански дела по чл.417 и чл.410 от ГПК.

Спадът на постъпилите дела по чл.417 и чл.410 от ГПК се дължи на това, че банките, мобилните оператори, ВиК и ЕОН вече получиха изпълнителни листи за по-голяма част от натрупаните към задължения от техни клиенти и основно дела от този вид се образуват от кредитни институции даващи стокови кредити и фирми които изкупуват натрупани задължения от клиенти на бани и мобилни оператори.

От таблица 1 и графиката на фиг.1 може да се види, че при наказателните дела се оформя тенденция за нарастване на постъпилите дела, докато при гражданските дела след големия бум през 2011г. има спад и то под нивото на 2010г.



**Фиг. 1 Постъпили граждански и наказателни дела**

**Средно месечното постъпление на един съдия**, на база 12 месеца е 31.77 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии, но трябва да се има предвид, че поради командироването в Районен съд – Варна на съдии Ивелина Вladoва и Елина Карагъзова и продължителното излизане в отпуск по болест на съдия Тонка Славова, през по-голяма част от годината делата са разпределяни между по-малко състави, което на практика води до по-голяма действителна натовареност, а именно 59.56 бр. дела на съдия. Следва да се има в предвид при отчитането на тази висока стойност, че от командировани съдии са разгледани през 2012г. общо 11 дела.

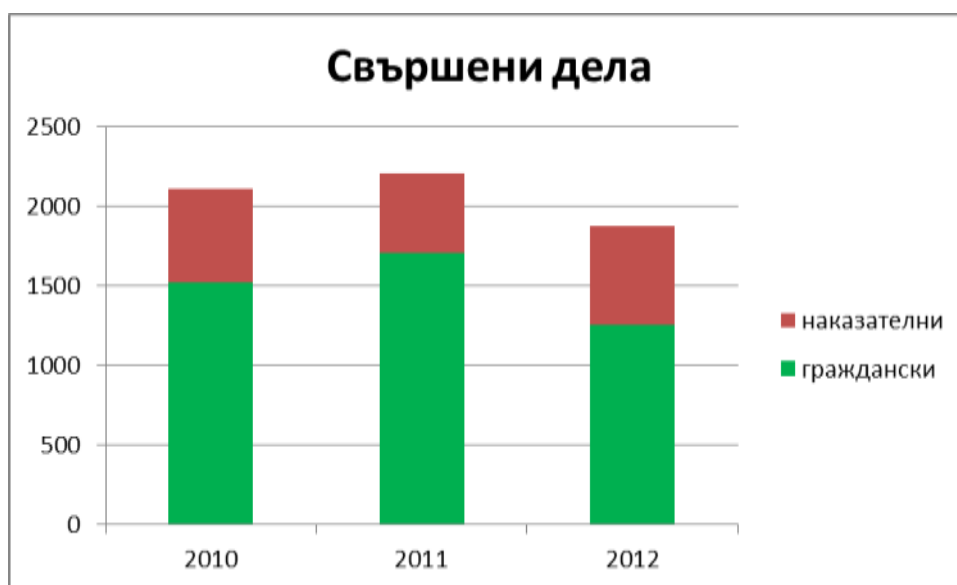
## **2. БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ДЕЛА – В КРАЯ НА ГОДИНАТА**

Броят на свършените дела за 2012 г. е 1875бр., има спад спрямо предходния период с 333 дела, дължащ се на намаления брой постъпили и съответно свършени граждански дела по чл.417 и чл.410 от ГПК (вж.: табл. 2 и фиг.2).

Таблица 2

**СПРАВКА**  
за свършени граждански и наказателни дела  
за периода от 2010г. до 2012г.

	граждански	наказателни	общо
<b>2010</b>	1519	588	2107
<b>2011</b>	1704	504	2208
<b>2012</b>	1256	619	1875



**Фиг. 2 Свършени граждански и наказателни дела**

В приложената графика /фиг.2/ се вижда, че при гражданските дела има спад поради причините посочени по-горе, докато при наказателните дела има ръст на свършените дела въпреки, че до 10.10.2012г. само един състав е разглеждал наказателни дела. След тази дата наказателните дела се разпределяха между съдия Михайлов и съдия Иванов при натоварване 100% за съдия Михайлов и 50% за съдия Иванов, който разглеждаше и граждански дела. Намалването на броя на постъпилите дела даде възможност на съдия Михайлов да увеличи значително броя на свършените дела.

**Средно месечно свършени дела от един съдия**, на база 12 месеца по щат /5 съдии/ е 31.25. Действителната натовареност при свършените дела е 58.59, което основно се дължи на:



- командированите 2 /двама/ съдии в РС Варна;
- незаета една щатна бройка за съдия;
- продължителното отсъствие на съдия Славова /отпуск за отглеждане на дете/.

### 3. БРОЙ НА РЕШЕНИТЕ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ

#### Граждански дела

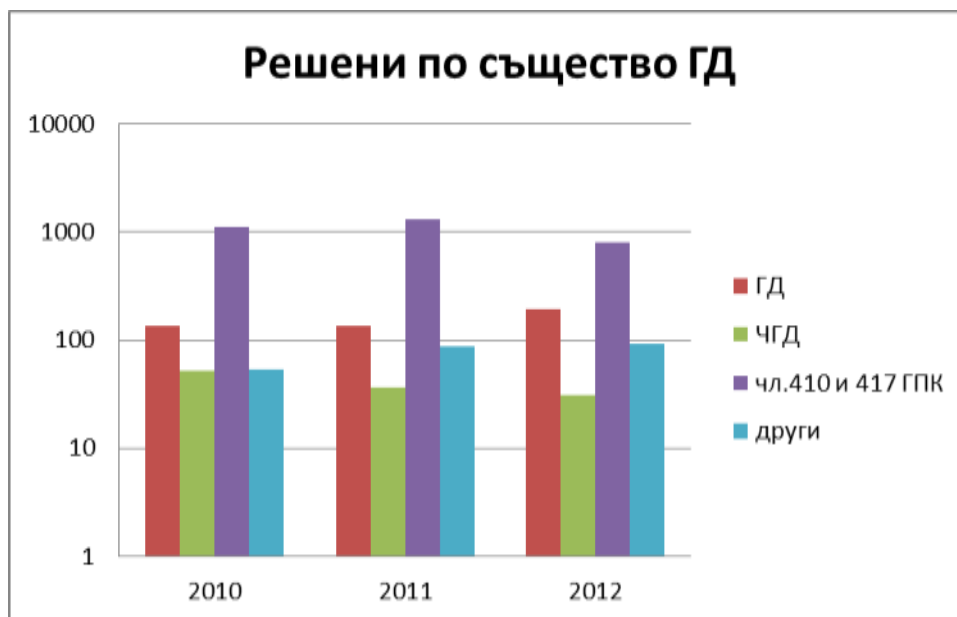
За 2012 г. общата тенденция се запазва спрямо постъпилите за разглеждане дела и отново е 92% решени по същество ГД (вж.: табл. 3 и фиг. 3). В анализа по видове (вж.: фиг.3) се забелязва тенденция за увеличение на броя решени по същество гражданските и други дела, докато при делата по чл.410 и чл.417 от ГПК има спад дължащ се на намаления брой постъпили дела от този вид.

Таблица 3

#### СПРАВКА

за решени по същество *граждански дела по видове*  
за периода 2010-2012г.

Година	ГД	чл.310 ГПК	адм.д.	ЧГД	чл.410 и 417 ГПК	от и с/у търговци	други	Общо	съотн. към дела за разгл.
2010	134	28	2	52	1116	0	53	1385	93%
2011	137	7	0	36	1311	0	87	1578	92%
2012	194	10	0	31	802	0	92	1129	92%



**Фиг. 3 Решени по същество граждански дела по видове**

И през този отчетен период се запазва високия процент на решени по същество ГД (92%).

Запазването на високото съотношение решени по същество към постъпили дела е свързано с редовното призоваване на страните.

И през отчетната година продължава проблема с кметските наместници и кметовете на малките села, които не винаги прилагат надлежно законовите предписания за оформяне на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата.

Промените в новия ГПК относно призоваването на лица, чрез залепване на уведомления в известна степен доведе до облекчаване на призоваването, но поради все още ниската правна култура и гражданско съзнание на населението в региона тази промяна все още не дава желания резултат.

Етническата структура на населението в съдебния район на Районен съд - Провадия и високият процент на безработица, вследствие на икономическата криза, обясняват и честата необходимост, страни по граждански дела, предприели пътувания в чужбина без изглед за скорошно завръщане, да бъдат призовавани по реда на чл. 47 от ГПК и чрез публикация в неофициалния раздел на "Държавен вестник". Това от своя страна също води до забавяне при разглеждането на делата. Някои от страните по делата са се установили трайно да живеят в Република Турция или други страни, което също води до проблемите изложени по-горе.

Висок е процента на отлагане на граждански дела и с оглед

необходимостта от провеждане на експертизи из различни области на науката. Вещите лица с местоживеене в съдебния район на Провадийски районен съд, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в крайно ограничен състав, възрастта им е преклонна, а в резултат и професионалната подготовка – често занемарена и не на удовлетворително ниво.

Тежък проблем и през тази година е назначаването на експерти с местожителство в гр. Варна. Съдебните експерти с местоживеене във Варна отказват или приемат с неохота да изготвят заключения по допуснати експертизи, при това след предварителни уговорки относно размера на възнаграждението и транспортното осигуряване. Не са рядкост и молбите за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред Районен съд - Варна или Окръжен съд - Варна, на които всякога се отдава приоритет.

Много от отложените граждански дела са по причина, че гражданите сами си пишат и завеждат исковите молби, които поради тяхната нередовност води до оставянето им без движение. Съдът, оставяйки ги без движение и давайки указания за отстраняване на нередовността им, дава и съответния едноседмичен срок за това, срок, който не винаги е достатъчен, особено когато трябва да се извадят скици, удостоверения за данъчни оценки и др. административни услуги, за всички които, сроковете за извършването им е много по-дълъг от дадения от съда едноседмичен срок. Това са проблеми, които биха могли да бъдат решени, ако съответните документи са били издадени преди да се подаде исковата молба. Друг такъв проблем е, когато една от страните не е собственик и без съдебно удостоверение не може да се снабди с даден документ. Всичко това води до многократно удължаване на сроковете за отстраняване на нередовностите.

Друга основна причина е, както посочих и по-горе – влизането в сила на новия ГПК. Особеностите на призоваването, сроковете, в които се изпращат преписите от исковата молба и следва да се изчака съответния отговор, водят също до забавяне на производството.

В края на отчетната година са останали несвършени 260 граждански дела срещу 283 за 2011 г., т.е. висиящността по абсолютна стойност в сравнение с предходната година е намалена но в съотношение към делата за разглеждане има ръст от 3% (14% за 2011г. и 17% за 2012г.) , което се дължи на:

- командироването на двама граждански съдии в РС Варна;
- излизането в продължителен отпуск по болест /9 месеца/ на съдия Тонка Славова;
- през по-голям част от отчетния период ГД са разглеждани само от един съдия - Камелия Василева. Всички дела на

съдия Тонка Славова бяха прехвърлени за разглеждане на съдия Василева, което изискваше обработката на голяма по обем информация за запознаване с хода на делата до дата на прехвърлянето им.

От общо подлежащите на разглеждане 1516 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 1069 дела /85%/, т.е. налице е значително съкращаване сроковете на разглеждане на делата.

През 2012г. са насрочени в открито заседание 692 граждански дела, от които отложени 339. Следва да се отбележи, че основният дял на отложените дела се пада на тези в първо по делото заседание /189/, т.е. не се наблюдава безпричинно отлагане на дела.

Общият брой на обжалваните през отчетната година граждански дела се запазва и е 81бр. За сравнение спрямо свършените дела обжалваните за 2011г. са 4,75% а за 2012г. са 6,44%, което е относително постоянна стойност.

### Наказателни дела

При наказателните дела през отчетния период има увеличение на решените по същество дела (вж.: табл.4 и фиг.4) както по абсолютна стойност така и като относителен дял. Причините за това са: увеличени брой сключени споразумения.

В разпределението по видове следва да се отбележи, че няма ярко изразени тенденции освен при ЧД.

Таблица 4

### СПРАВКА

*за решени по същество наказателни дела по видове  
за периода 2010-2012г.*

Година	ОХ	ЧХ	АХ	78А	ЧД	Общо	съотн. към дела за разгл.
2010	81	1	144	39	170	435	84%
2011	71	3	68	29	164	335	53%
2012	112	3	140	31	150	436	65%



**Фиг. 4 Решени по същество наказателни дела по видове**

В края на отчетния период са останали несвършени 308 наказателни дела срещу 254 за 2011 г. Причините за това са:

- посочените по горе проблеми с окомплектоването на съдийския състав;
- ангажираността на съдия Михайлов с административна работа;
- големия брой заседания през седмицата;
- разглеждането от съдия Михайлов и на граждански дела.

Следва да се подчертаят обаче проблемите, които възникват с приложението на служебната защита по реда на ЗПП, като не са редки случаите, когато Адвокатска колегия - Варна не уведомява своевременно съда за определените служебни защитници по делата.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживеене в Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- авто-технически експертизи;
- съдебно-оценителни експертизи /на животни е растения/;
- психиатрични експертизи;
- съдебно-медицински експертизи.

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с воденето на лицата в съдебно заседание, както и след влизане на решенията в сила, липсата на точно определена институция, която да е задължена за отвеждането на лицата в съответното лечебно заведение.

Не на последно място в редица случаи, поради крайна бедност,

свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебната зала поради липса на средства за транспорт. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от глава V на особената част на НК - престъпления против собствеността, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по общо опасни престъпления. Следват делата за престъпления против личността.

Категорично може да се каже, че има много голямо подобрене в работата на звено “Охрана на съдебната власт” и не се е налагало отлагане на дела по тяхна вина.

### 3.1. БРОЙ ПРЕКРАТЕНИ ДЕЛА – АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ

#### Граждански дела

През отчетния период има увеличение на прекратените граждански дела (вж.: табл.5 и фиг.5) и сключени спогодби по чл.234 от ГПК. Причините за това са: През отчетния период има увеличение на прекратените граждански дела (вж.: табл.5 и фиг.5) и сключени спогодби по чл.234 от ГПК. Причините за прекратяване са неизпълнение на дадени указания за изправяне на нередовности на исковите молби, направени оттегляния и откази от предявените искове.

Таблица 5

#### СПРАВКА

*за прекратени производства по граждански дела  
за периода 2010-2012г.*

	Всичко	Спогодба по чл.234 от ГПК	Върнати	По други причини
<b>2010</b>	134	13	0	121
<b>2011</b>	121	5	0	116
<b>2012</b>	127	12	0	115



**Фиг. 5 Прекратени производства по граждански дела**

### Наказателни дела

През 2012г. има увеличение на общият брой прекратени производства.

Прекратените по чл.382 от НПК имат намаление и са до нивото от 2010г. причините за това са: огромната безработица в района и невъзможност на подсъдимите лица да възстановят причинените щети

При споразуменията по чл.384 от НПК има рязко увеличение, като причините за това са: възможността и желанието в повечето случаи от страна на подсъдимите да възстановят причинената с деянието щета за което им е предоставяне няколкократно възможност с отлагане на делата.

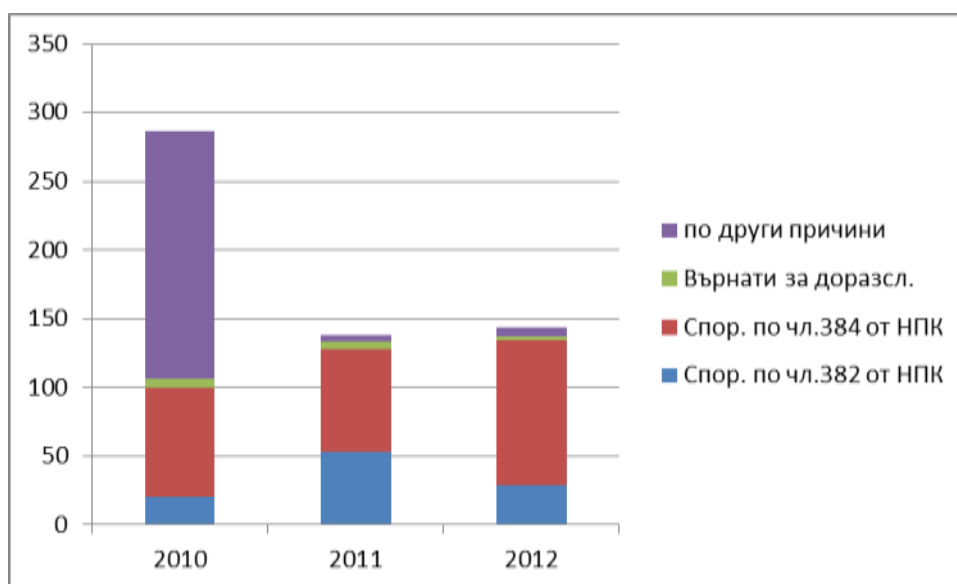
Върнатите за доразследване дела намаляват. Причините за това са, че разследващите полицаи в РУ Провадия към ОДП Варна работят качествено, тяхната квалификация и опитност се повишиха през изминалата година, повиши се и качеството на внесените обвинителни актове от прокурорите от РП – Провадия.

Има леко увеличение на прекратените производства по други причини, като това се дължи на допуснати технически неточности и навече сериозната натовареност на РП-Провадия и обстоятелството, че за известен период кадровата им обезпеченост не бе добра предвид командироването на един прокурор в ОП-Варна.

Таблица 6

**СПРАВКА**  
за прекратени производства по наказателни дела  
за периода 2010-2012г.

	Всичко	Спор. по чл.382 от НПК	Спор. по чл.384 от НПК	Върнати за доразсл.	по други причини
<b>2010</b>	287	20	80	6	181
<b>2011</b>	138	53	75	5	5
<b>2012</b>	144	29	105	3	7



Фиг. 6 Прекратени производства по наказателни дела

**4. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНА И КАСАЦИОННА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ.**

И през 2012г. се запазва тенденцията за намаление на общия брой обжалвани и протестирани дела, но по относителен дял спрямо свършените дела съотношението се запазва на 7%. Причините за това са: от една страна намаляване на недоволните от постановените решения граждани при гражданските дела и от друга – увеличение на сключените споразумения между прокуратурата и обвиняемите /подсъдимите/ при наказателните дела, както и справедливостта на присъдите, което явно удовлетворява страните по делата.

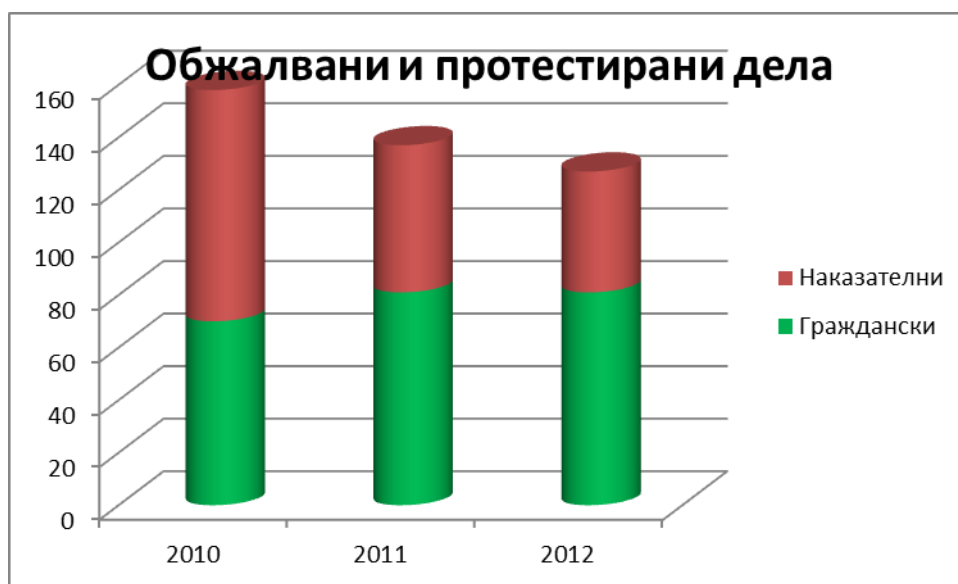


От всички 127 обжалвани дела за 2012 г. изцяло оставени в сила от въззивна и касационна проверка са 61бр. това се дължи на повишаване качеството на съдопроизводството в РС Провадия.

Таблица 7

**СПРАВКА**  
*за обжалвани и протестирани дела*  
*за периода 2010-2012г.*

	Граждански	Наказателни	Общо	Относителен дял спрямо свършени
<b>2010</b>	70	88	158	7%
<b>2011</b>	81	56	137	6%
<b>2012</b>	81	46	127	7%



**Фиг. 7** Обжалвани и протестирани дела

**5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПО ВИДОВЕ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ**

За разглеждания тригодишен период има тенденция за увеличаване натовареността по щат на наказателните съдии. При гражданските съдии натовареността по щат намалява и е под-ниво на 2010г. (табл.8 и фиг. 8). Намалението на натовареността при гражданските съдии се дължи основно на намелия брой дела по чл.410 и чл.417 от ГПК спрямо 2011г. и

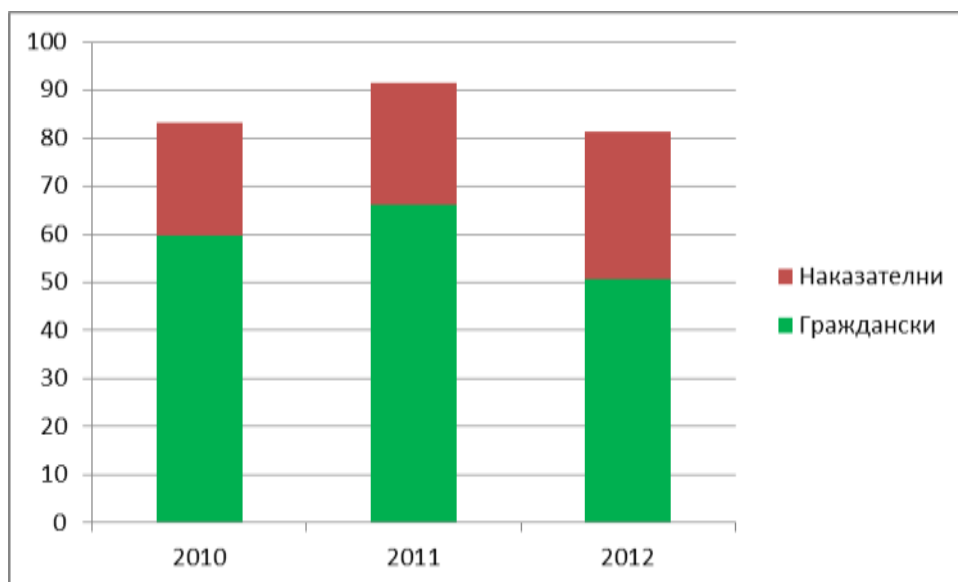
2010г.. Съвкупно за граждански и наказателни съдии натовареността бележи спад и е на нивото на 2010г. Причината е в резкия спад на образуваните дела по чл.410 и чл.417 от ГПК.

Таблица 8

**СПРАВКА**

за средна натовареност по видове дела за разглеждане за периода 2010-2012г.

	Граждански	Наказателни	Общо
<b>2010</b>	59.67	23.60	41.64
<b>2011</b>	66.23	25.27	45.75
<b>2012</b>	50.53	30.90	40.72



**Фиг. 8 Средна натовареност на съдиите според броя на делата за разглеждане**

Съпоставката спрямо другите районни съдилища в нашия район е както следва:

Таблица 8.1

**СПРАВКА**

за средна натовареност по видове дела за разглеждане за 2012г.

	РС Провадия	РС Девня	РС Варна
граждански	50.53	54.04	91.58
наказателни	30.90	48.25	39.88
<b>общо</b>	40.72	51.15	65.73

Трябва да се отбележи, че става въпрос за натовареност по щат, при която не се отчитат командированите съдии в случая двама в РС Варна. По-голяма натовареност на РС Варна се дължи на:

- по-големия брой на жителите в гр. Варна;
- съсредоточените в града офиси на фирми, банки, административни структури и др.

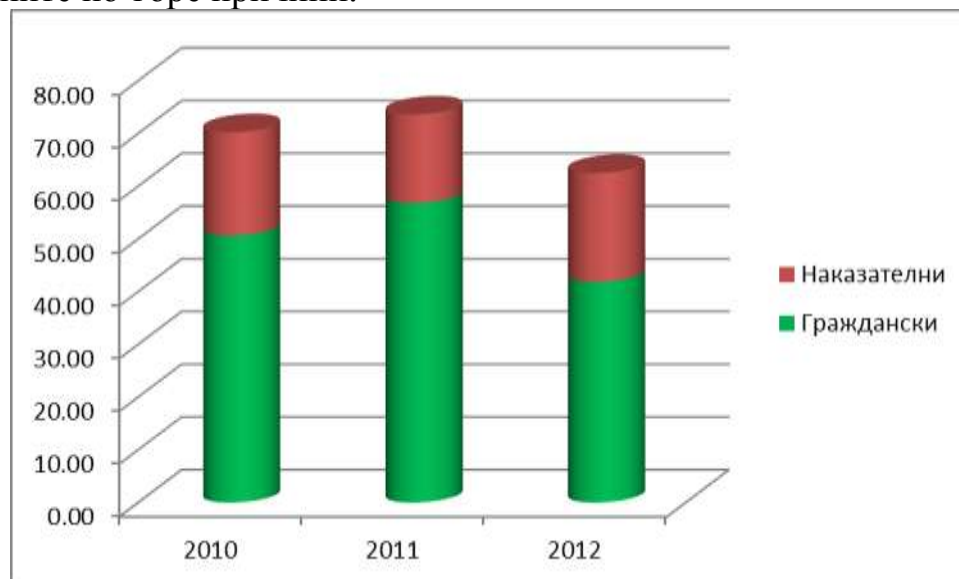
Спрямо РС Девня общата натовареност е по-малка.

Таблица 9

**СПРАВКА**  
за средна натовареност по свършени дела  
за периода 2010-2012г.

	Граждански	Наказателни	Общо
<b>2010</b>	50.63	19.60	35.12
<b>2011</b>	56.80	16.80	36.80
<b>2012</b>	41.87	20.63	31.25

Натовареността при свършените дела е взаимно свързана с натовареността при делата за разглеждане и тук има ръст на натовареността при наказателните съдии за 2012г., в същото време при гражданските съдии има намаление на натоварването обусловено от посочените по-горе причини.



**Фиг. 9 Средна натовареност на съдиите според броя на свършените дела**

Съпоставка на натовареността на съдиите според броя на свършените дела с другите районни съдилища:

Таблица 9.1

**СПРАВКА**  
за средна натовареност на свършени дела  
за 2012г.

	РС Провадия	РС Девня	РС Варна
граждански	41.87	49.58	71.52
наказателни	20.63	40.67	33.62
<b>общо</b>	31.25	45.13	52.57

### 5.1. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕ РАЗПРЕДЕЛЕНИ И РЕШЕНИ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ

През отчетния период натовареността на съдиите от Районен съд – Провадия може да се проследи в табл. 10, фиг.10 и фиг.11. Факторите определящи неравномерното натоварване на съдиите през отчетния период са:

- командировката на съдия Карагъзова и съдия Вladoва в РС Варна;
- незаетата 1 щатна бройка;
- продължителното отсъствие в отпуск по болест на съдия Славова.

По-голямата натовареност на съдия К. Василева и Ив. Иванов се дължи основно на това, че през отчетния период същите са разглеждали по-голяма част от постъпилите ГД по чл.410 и чл.417 от ГПК /съдия Д. Михайлов – 74бр., съдия Ив. Иванов – 267бр. и съдия К. Василева – 419бр./.

Трябва да се отбележи, че всички съдии се стараят да изготвят съдебните актове на високо професионално ниво.

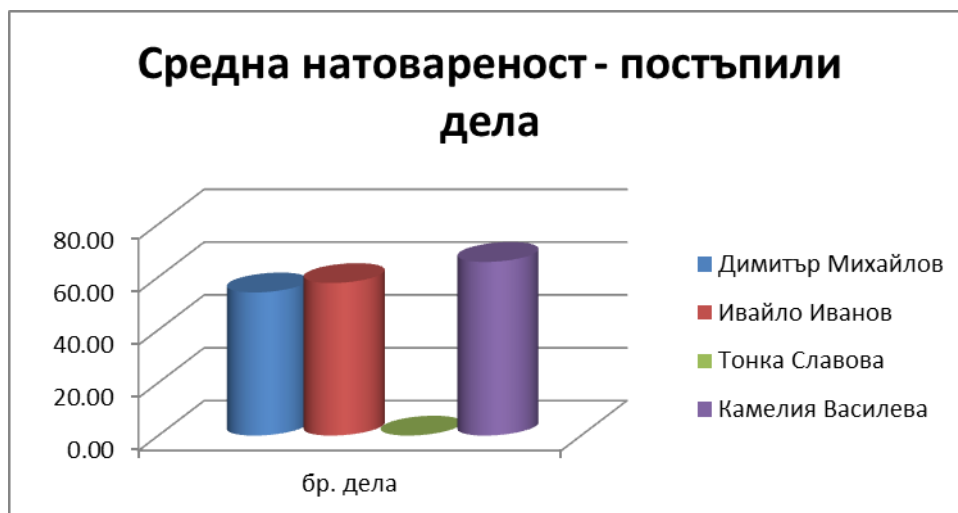
Таблица 10

**СПРАВКА**

за натовареността на съдиите от Районен съд - Провадия през 2012г.

Име на съдията	Съд. стаж	Отраб. месеци	Постъпили дела				Свършени дела			
			ГД	НД	общо	бр. дела за месец	ГД	НД	общо	бр. дела за месец
Димитър Михайлов	6 г.	12	76	574	650	54.17	76	580	656	54.67
Ивайло Иванов	6 г.	8	376	86	462	57.75	301	27	328	41.00
Тонка Славова	5 г.	1	30	0	30	0.00	30	0	30	0.00
Камелия Василева	команд. <sup>1</sup>	11	715	8	723	65.73	778	7	785	71.36
Ивелина Владова	5 г.	0	30		30	0.00	31		31	0.00
Димо Цолов	команд. <sup>2</sup>	0		1	1	0.00	16	1	17	0.00
Георги Митев	команд. <sup>3</sup>	0		3	3	0.00		3	3	0.00
Стоян Попов	команд. <sup>4</sup>	0		1	1	0.00		1	1	0.00
Добринка Петрова	команд. <sup>5</sup>	0	6		6	0.00	7		7	0.00
<b>Общо:</b>		<b>32</b>	<b>1233</b>	<b>673</b>	<b>1906</b>	<b>59.56</b>	<b>1239</b>	<b>619</b>	<b>1858</b>	<b>58.06</b>

*Забележка:* 1. Камелия Василева е командирована от ОС Добрич  
 2. Димо Цолов е командирован от РС Девня за 1 дело  
 3. Героги Митев е командирован от РС Варна за 3 дела  
 4. Стоян Попов е командирован от РС Варна за 1 дело  
 5. Добринка Петрова е командирована от РС Девня за 6 дела  
 6. При свършените дела не са отчетени (17бр.) дела на командированите през 2011г. Съдии Д. Павлова, Д. Славова, П. Захариева и Р. Славова



Фиг. 10 Натовареност на съдиите според броя на постъпилите дела



Фиг. 11 Натовареност на съдиите според броя на свършените дела

## 6. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

Структурата на престъпността през отчетния период е обобщена в табл.11. видно и от данните за нашия съдебен район най-съществен е делът на престъпленията против собствеността, причините за това са огромния процент безработица на хората от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложиени в НК.

Таблица 11

Видове престъпления	Свършени дела с присъди 2012г.
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>
- средна телесна повреда	6
- блудство	0
- изнасилване	1
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>	<b>0</b>
- против интелектуалната собственост	0
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>5</b>
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>83</b>
- кражба	64
- присвояване	6
- измама	3
- изнудване/рекет	0

<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>1</b>
- в отделни стопански отрасли	3
<b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b>	<b>0</b>
<b>Гл. IX. Документни престъпления</b>	<b>1</b>
<b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>	<b>1</b>
- хулиганство	1
<b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>	<b>9</b>
- в транспорта	8
- отнемане на МПС	0
<b>Общо:</b>	<b>109</b>

### 6.1. ОТНОСИТЕЛЕН ДЯЛ НА ОСЪДИТЕЛНИТЕ ПРИСЪДИ СПРЯМО ВНЕСЕНИТЕ ПРОКУРОРСКИ АКТОВЕ ПО ВИДОВЕ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ

Показател за ефективността на правораздаването е броя на приключилите дела. Относителния дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по-скоро касае ефективността на работата на прокуратурата и може да се проследи в табл. 12. Общо относителният дял е 38%, което е твърде малко и показва, че има още какво да се желае относно качеството на внесените от прокуратурата обвинителни актове

Таблица 12

Видове престъпления	Свършени дела с присъди 2012г.	Внесени актове	Относителен дял
<b>Гл. II. Престъпления против личността</b>	<b>9</b>	<b>17</b>	<b>53%</b>
- средна телесна повреда	6	6	100%
- блудство	0	1	0%
- изнасилване	1	2	50%
<b>Гл. III. Престъпления против правата на гражданите</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
- против интелектуалната собственост	0	0	0%
<b>Гл. IV. Престъпления против брака, семейството и младежта</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>71%</b>
<b>Гл. V. Престъпления против собствеността</b>	<b>83</b>	<b>136</b>	<b>61%</b>
- кражба	69	115	60%
- грабеж	5	5	100%
- присвояване	6	11	55%
- измама	3	2	150%

- изнудване/рекет	0	0	0%
<b>Гл. VI. Престъпления против стопанството</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>25%</b>
- в отделни стопански отрасли	3	10	30%
<b>Гл. VIII. Престъпления против държавни органи и обществени организации</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Гл. IX. Документни престъпления</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
<b>Гл. X. Престъпления против реда и общественото спокойствие</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>13%</b>
- хулиганство	1	10	10%
<b>Гл. XI. Общопасни престъпления</b>	<b>9</b>	<b>104</b>	<b>9%</b>
- в транспорта	8	63	13%
- отнемане на МПС	0	2	0%
<b>Общо:</b>	<b>112</b>	<b>291</b>	<b>38%</b>

## 6.2. НАКАЗАНА ПРЕСТЪПНОСТ С ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПРИСЪДИ И БРОЙ ОСЪДЕНИ ЛИЦА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД

През 2012г. в Районен съд – Провадия са влезли в сила 246 присъди и са осъдени 385 лица срещу 267 за 2011г. и 219 за 2010г. За отчетния период има тенденция на увеличаване на броя на осъдените лица това се дължи на тежката икономическа обстановка в страната, високата безработица в района и от друга страна от започналото запълване на щата в РС-Провадия.

## 7. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

За отчетния период има 3 оправдателни присъди в нашия съдебен район, това се дължи на не добре построени обвинения от страна на прокуратурата, както и промяна на фактическата обстановка в хода на съдебното следствие.



## Глава трета СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

През отчетният период има намаление на постъпилите ИД, като се очертава трайна тенденция в тази насока.

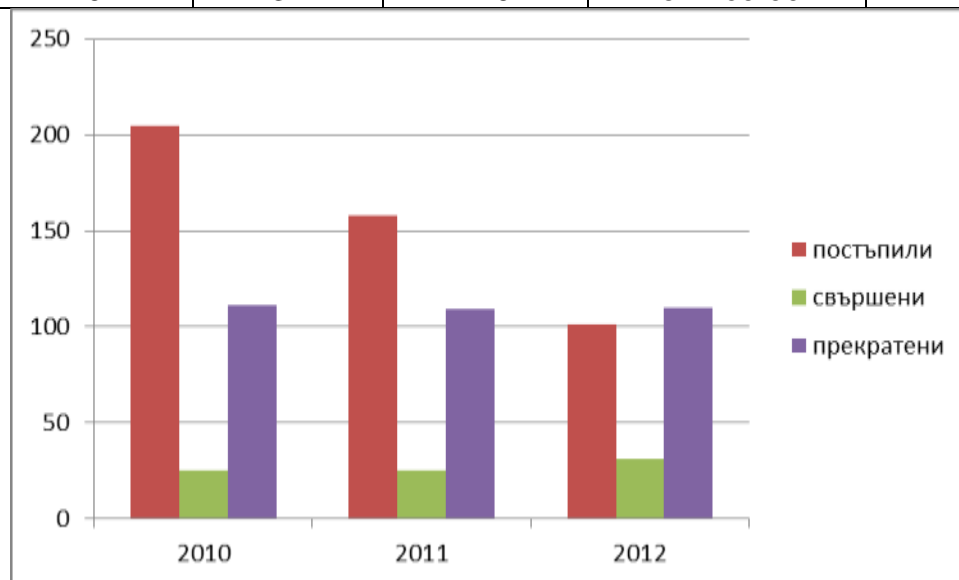
Има увеличение на свършените дела а прекратените са относително постоянна стойност 110бр. Трябва да се отбележи, че през 2012г. има значителен ръст 67% при събраните суми, което говори за качеството на работата на ДСИ. Намаляването на броя на ИД се дължи на обективни причини.

*Таблица 13*

### СПРАВКА

*за постъпили и свършени изпълнителни дела  
за периода 2010-2012г.*

	постъпили	свършени	прекратени	събрани суми	изпратени на друг СИ
<b>2010</b>	205	25	111	126 886.00 лв.	7
<b>2011</b>	158	25	109	141 555.00 лв.	13
<b>2012</b>	101	31	110	237 169.00 лв.	9



**Фиг. 12 Постъпили, свършени и прекратени изпълнителни дела**



**Фиг. 12<sup>A</sup> Събрани суми по изпълнителни дела**

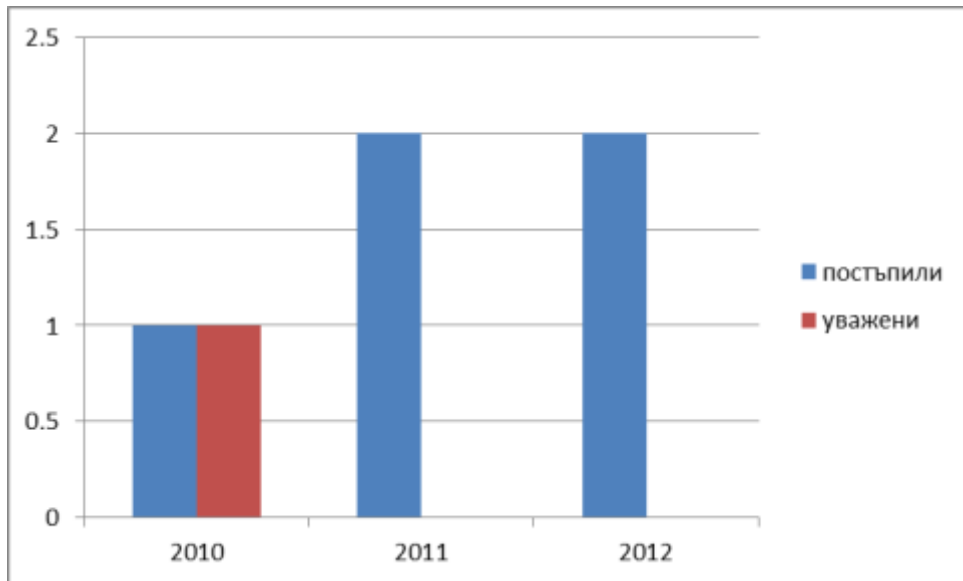
През отчетния период са постъпили две жалби срещу действия на ДСИ, и няма уважена (вж.: табл.14 и фиг. 13). Малкият брой постъпили жалби говори за доверието, което имат гражданите и техните представители към ДСИ. Липсата на уважени жалби от своя страна е атестат за качествено съдопроизводство на ДСИ. Службата без прекъсване е работила с един съдебен изпълнител.

*Таблица 14*

**СПРАВКА**

*за постъпили жалби срещу действия на ДСИ  
за периода 2010-2012г.*

	ЖАЛБИ	
	постъпили	уважени
<b>2010</b>	1	1
<b>2011</b>	2	0
<b>2012</b>	2	0



**Фиг. 13** Постъпили жалби срещу действия на ДСИ

## Глава четвърта СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

В “Службата по вписванията”, поради нейната “раздвоеност”, регистрите се водят от служителките на Агенцията по вписванията, но може определено да се каже, че няма проблеми, както с обслужването на гражданите, така и със делата и воденето на книгите, видно от приложената таблица. Показател за отличната работата на съдия по вписванията Гергана Горанова - Радева са липсата на обжалвания на постановените откази за вписване, което говори за доверието в безпристрастната работа на съда.

Въвеждането на централизирания имотен регистър и свързаните с това сканирания на първични документи значително увеличиха работата на служителите и съдията по вписванията. Все още са налице проблеми, дължащи се на бавната и неустойчива интернет връзка с централната база данни на Агенция по вписванията.

*Таблица 15*

Вид на постъпил акт за вписване	Бр.
Прехвърляния /продажби, дарения, замени, КНА, АДС, АОС и др./	3288
Вписвания /д-ри за продажба, доброволни делби, аренда, наем, искиви молби и др./	2976
Договорни ипотечи	45
Законни ипотечи	9
Възбрани	279
Заличавания, Отбелязвания	109
Особени залози	1
Нотариални/публични/ завещания	3
Протоколи за приемане на саморъчни завещания от Нотариус	13
Протоколи за връщане на саморъчни завещания от Нотариус	1
Протоколи за отваряне на саморъчни завещания от Нотариус	4
Обявени завещания	7
<b>Общ бр. постъпили актове за вписване</b>	<b>6735</b>

Откази за вписване, отбелязване и заличаване	Бр.
Постановени откази	26
Влезли в сила откази без обжалване	26
Обжалвани откази	0
Уважени жалби срещу откази	0
Вид на извършената справка, издадено удостоверение, препис и извлечение	Бр.

---

Заверени/Незаверени преписи	1567
Устна справка по партида на имот/ за лице	163
Справка за дър.орган	139
Удостоверения по чл.48 ПВ	1266
<b>Общ брой</b>	<b>3155</b>

## Глава пета

### СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд – гр. Провадия се помещава в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещават: Районна прокуратура – гр. Провадия, Служба по вписванията и Държавен съдебен изпълнител. През 1993 г. е подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка. През 1997 г. е извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата. През 2004 г. е извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първият етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като в тези стаи работят – трима прокурори в една стая /13 кв.м./; административен секретар – в една стая /13 кв.м./ и четирима деловодители, на три бюра, в третата стая / 14 кв.м./. В четвъртата стая /до входа на сградата/ е „Бюро съдимост”. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на районния прокурор; в другата – 14 кв.м. се намира деловодството на съда, където работят трима служители; в третата стая – 13 кв.м. е съдия изпълнителя, заедно със деловодителя и архива; в четвъртата стая - 13 кв.м. е службата по вписвания, в която работят трима души – съдия и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета от които единия е кабинет на административния ръководител; два кабинета на съдии – по двама в кабинет; един кабинет за административния секретар; един кабинет за четирима съдебни секретари и един кабинет, разделен на две, в който се помещава счетоводството.

В сутерена се намират три помещения, в които са разположени архивите на съда и прокуратурата, и парното на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже тежките условия при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- неудобство при обслужване на гражданите, водещо до напрежение и конфликтност, при което, само доброто възпитание и високия професионализъм на служителите спомага за избягване на по-големи проблеми;

- лоши трудови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите;

- невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на

отделни служби – “бюро съдимост”; “служба по вписванията”; “съдебно изпълнение”, както и техните архиви;

- невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията определени за подсъдимите.

Основен проблем е липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура, което води до допълнително напрежение, без да създава лоши взаимоотношения между тях, но в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще настройва негативно гражданите поради липсата на добри условия за тяхното обслужване.

Изход от това положение бе намерен през 2008г., като благодарение на усилията на председателя на Районен съд – Провадия Костадин Бандутов, разбиране на проблемите от страна на Министерство на правосъдието и лично на министъра - г-жа Тачева за нуждите от нова сграда, бе закупена административна сграда на шест етажа, която обаче подлежи на цялостно вътрешно преустройство, за да отговаря на нуждите и изискванията на институциите – съд, прокуратура и служба вписвания. За съжаление поради финансовата криза Министерство на правосъдието отново не отпусна средства както и през предходните години за ремонта и преустройството на сградата и тя все още стои неизползвана по предназначение.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС съдебно деловодство“, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване“ АД. През 2011г. бе осъществена връзка между съдилищата във Варненски окръг, която позволява автоматичен обмен на дела при размяна на дела по подсъдност при изпращане и връщане на дела към въззивна инстанция. Съществува възможност за достъп на адвокати през интернет до делата за осъществяване на справки по тях, като по този начин се икономисват средства и от двете страни, намалява работата на деловодителите по изготвяне на справки.

За спазване принципа на случайно разпределение на делата се използва софтуера LawChoice разработен от ВСС, който следи за равномерно разпределение на делата по видове.

В бюро „Съдимост“ е внедрен програмен продукт АИС „Бюра съдимост“, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР“ от консорциум „Лорекс БГ“ ООД и „Индекс България“ ООД. Използва се централизирана база данни позволяваща изготвянето на бързи справки за ползвателите - съдилища и прокуратури. Към настоящият момент всички бюлетини за съдимост на осъдени лица родени от 1910г. до днес в общини Провадия, Ветрино и Дългопол са въведени в централната база данни благодарение на усилията на Бисерка Петрова – архивар в РС Провадия.

Съдебно изпълнителна служба използва софтуер разработен от

„Темида 2000 – Еди Чакъров”, който автоматизира работата и позволява изготвяне на бързи справки по ИД. През отчетния период благодарение на положените усилия от Илиана Велева – съд. секретар СИС всички данни за изпълнителните дела бяха актуализирани в базата данни, което от своя страна значително облекчава работата на ДСИ и съкрати сроковете за изготвяне на справки за страните по ИД.

За централизиране на счетоводството ВСС въведе продукт dWare Бизнес процесор, който помага за формирането на единна счетоводна политика във всички съдилища. Продължи използването на програмен продукт ТРЗ „ПОЛИКОНТ”.

Внедрена е правно информационната програма „Апис” за нуждите на магистратите и съдебните служители.

Дейността на Провадийският районен съд за 2012 г. следва да бъде оценена положително. Повишаването на професионалната квалификация на съдии и служители, чрез участие в организирани от НИП обучения води до повишаване на качеството на съдопроизводството и свеждане до минимум на отменените съдебни актове. Необходимо е да се проведат обучения по чужди езици на служителите и магистратите с цел подобряване комуникацията между съдилищата в ЕС. Възможностите на съвременните комуникации за провеждане на видео-конференции разпити на свидетели намиращи се извън България, дават възможност за значително съкращаване на съдопроизводството.

През отчетния период не са извършвани проверки от Инспектората на ВСС.

В заключение искам да се спра на въпроса за оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството ни. Добър показател за качеството на съдийската работа е, както малкият брой общи и частни жалби, малкия брой отменени съдебни актове, така и липсата на „комплекс за малоценност” че работят в малък съд. Показателен факт е стремежа им за развитие на юридическата и общата им култура. Считам, че задължително всички трябва да преминат през семинарите на НИП, каквото е и тяхното желание, което още повече ще уплътни юридическата им подготовка в унисон с изискванията на европейското правораздаване.

Затруднение в нормалната работа на съда предизвикаха следните факти:

- командироването на съдия Карагъзова в РС Варна;



- командироването в РС Варна на съдия Ив. Владова и последвалото и напускане и назначаване в РС Варна;
- наличието на 1 незаета щатна бройка за съдия;
- намаляването на щата с 1 бройка за деловодител;
- продължителното отсъствие в отпуск за отглеждане на дете на съдия Тонка Славова.

Тези обстоятелства създадоха напрежение в работата на съда и натоварване на останалите съдии. Това напрежение ще продължи и през 2013 г. до запълване на щата при съдиите и завръщане на командирования съдия в РС Провадия

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Много добра е атмосферата между служителите, готовността да си помагат взаимно, липсата на интриги и конфликти. В съда липсва усещането, както за съдии, така и за служители, че са тук „временно”. Всички работят с пълна отдаденост и амбиция за изключителност. С оглед все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирания семинари за съдебни служители на НИП. Самите служители също имат желание за това. Необходимо е да се осигури обучението на служители по английски език с оглед членството на България в Европейския съюз.

В заключение Районен съд – Провадия представлява малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да „правораздава” в район със специфични проблеми и население, до голяма степен с ниска култура и липса на гражданско самосъзнание, съд, който достойно заема своето място в съдебната йерархия в апелативен съдебен район Варна.

Отчетният доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и съдебни служители и е приет на общото събрание на съдиите.